



УДК 37.02

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИМОДАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА В ВУЗЕ

**Аннотация:** в статье обосновывается целесообразность использования в учебном процессе вуза бимодальных источников информации: документов, художественных текстов, научно-популярных и художественных фильмов. Разрабатываются основные этапы лекции-визуализации, приводятся примеры методов и приемов с учетом специфики содержания изучаемого материала.

**Ключевые слова:** бимодальные средства обучения, лекция-визуализация, принцип наглядности, зрительный и слуховой каналы восприятия учебного материала.

**Ustinov A.Yu.,**  
Full Doctor (pedagog.), associate Professor of  
Moscow state pedagogical university  
**Chabanets A.T.,**  
PhD (historic.), associate Professor  
Moscow pedagogical state University

## THE USE OF BIMODAL SOURCES OF INFORMATION IN THE PROCESS OF STUDYING OF DISCIPLINES OF HUMANITARIAN CYCLE IN HIGH SCHOOL

**Summary:** the article substantiates the feasibility of using in the educational process of the University bimodal sources of information: documents, fiction, scientific-popular and feature films. Developed the main stages of the lecture-visualization, provides examples of methods and techniques with specific content of the studied material.

**Keywords:** bimodal training tools, lecture-visualization, the principle of visualization, visual and auditory channels of perception of a teaching material.

Методологической основой практико-ориентированного образования, декларированного во ФГОС, является использование различных по модальности восприятия источников информации в процессе обучения студентов. Такие средства облегчают процесс планирования и протекания учебной деятельности, поскольку содержат зрительные опоры, отличаются выразительностью и информативностью.

В нашей работе мы используем термин «бимодальные средства обучения», поскольку они предполагают использование двух каналов восприятия учебного материала – зрительного и слухового с опорой на схемы и таблицы, картины и рисунки, документы и художественные тексты, фильмы и т.д. [6]. Использование данных каналов восприятия учебного материала возможно в такой форме занятия, как лекция-визуализация.

Использование лекции-визуализации как нетипичной пока для вузовской практики формы занятий является мотивирующим механизмом побуждения познавательного интереса студентов. Данный

вид лекции востребует личный опыт студента и создает предпосылки для формирования их субъектной позиции по отношению к получаемому знанию. Подобная форма лекционных занятий выступает как ориентированная основа будущей самообразовательной деятельности, наглядно демонстрирует образцы работы с информацией, а также ее полезность и рациональность по сравнению с традиционно принятыми формами.

Данный вид лекции является результатом нового использования дидактического принципа наглядности, содержание которого меняется под влиянием данных психолого-педагогической науки, форм и методов активного обучения. Психологические и педагогические исследования показывают, что наглядность не только способствует более успешному восприятию и запоминанию учебного материала, но и позволяет активизировать умственную деятельность, глубже проникать в сущность изучаемых явлений, показывает ее связь с творческими процессами принятия решений, подтверждает регулируемую роль образа в деятельности человека [2].

Лекция-визуализация учит студентов преобразовывать устную и письменную информацию в визуальную форму и наоборот, что формирует у них профессиональное мышление за счет систематизации и выделения наиболее значимых, существенных элементов содержания обучения. Процесс визуализации является свертыванием мыслительных содержаний, включая разные виды информации, в наглядный образ. Будучи воспринят, этот образ может быть развернут и может служить опорой для мыслительных и практических действий. Все вышесказанное создает предпосылки развития профессионально-значимых качеств студента, например, способности структурировать, выделять главное, квалифицированно работать со схемами и таблицами, картинками и рисунками, документами и художественными текстами, научно-популярными и художественными фильмами и т.д.

Далее приводим образец учебной работы по дисциплине «История России» с использованием научно-популярных фильмов «Неизвестные битвы России. Штурм крепости Анапа 1791 год» (автор А. Родкевич, 2009 год, ООО «Прима») и «А.В. Суворов. Все битвы генералиссимуса» (реж. Е. Литвинов, С. Костин, 2009 г.), а также материалов книги В.А. Соловьева «Суворов на Кубани» [3], «Книги путешествия» Э. Челеби [5], повести А.А. Бестужева-Марлинского «Амалат-бек» [1].

После сообщения темы и целей лекции-визуализации предлагается в течение 35 минут просмотр фильма «Неизвестные битвы России. Штурм крепости Анапа 1791 год». Достоинства данного фильма заключаются в том, что в нем представлена объективная историческая ситуация, фильм имеет смысловую законченность, стимулирует мышление, отличается образностью и эмоциональностью и является содержательной опорой для дальнейших высказываний студентов.

Затем предлагается работа над деформированным планом лекции (план дан на слайде). Студенты, опираясь на содержание фильма, должны исправить ошибки в определении последовательности следующих пунктов плана:

- Золотое время Российской империи (2-я половина 18 в.).
- Заключение Ясского договора.
- Штурм турецкой крепости Анапа.
- Анапа – стратегический объект Османской империи.
- «Сего дня в 7 часов утра Анапа взята!»
- Гудович И.В. - командующий войсками на Кубани.
- Шейх Мансур – мятежный имам Кавказа.

После работы над сопоставлением предложенного плана и содержания просмотренного фильма запись выглядит так:

1. Золотое время Российской империи (2-я половина 18 в.).
2. Анапа – стратегический объект Османской империи.
3. Шейх Мансур – мятежный имам Кавказа.
4. Гудович И.В. - командующий войсками на Кубани.
5. Штурм турецкой крепости Анапа.
6. «Сего дня в 7 часов утра Анапа взята!»
7. Заключение Ясского договора.

Работая над первым пунктом плана, студенты, опираясь на содержание фильма, устно, а затем письменно отвечают на вопрос: Почему вторую половину 18-го века называют «золотым временем Российской империи»?

Возможный вариант ответа:

*Правление Екатерины II называют «Золотым веком», т.к. русской монархии немецкая принцесса вернула былой блеск, за что и была прозвана Великой. Во внешней политике после завоеваний Екатерины II все европейские государства искали союза и поддержки России как у государства, обладающего реальной и политической силой. К концу XVIII в. территория Россия увеличилась. Приращение произошло за счет присоединенных земель на южном и западном направлениях от границ государства. К России были присоединены: Правобережная Украина, земли между реками Буг и Днестр, Белоруссия, Курляндия, Литва. Но для развития торговли, для защищенности границ на юге России нужны были берега Черного и Азовского морей. Это неизбежно должно было привести к столкновению с Османской империей (Турцией) - владычицей Черного моря.*

В рамках этого вопроса студентам предлагается просмотр отрывка из фильма «А.В. Суворов. Все битвы генералиссимуса» (реж. Е. Литвинов, С. Костин, 2009 г.) и использование материалов книги В.А. Соловьева «Суворов на Кубани».

Рассматривая второй вопрос лекции «Анапа – стратегический объект Османской империи», обращаемся к «Книге путешествия» Эвлии Челеби. Имя выдающегося османского путешественника-разведчика, талантливого писателя, историка земель и народов Ближнего Востока, Кавказа, Крыма, Поволжья и Подонья, берегов Каспийского и Черного морей занимает важное место среди фундаментальных научных источников по истории войн и дипломатических отношений 17-18 вв. Его книги – важный источник по кавказскому присутствию в структурах Османской империи. У Эвлии Челеби имеются весьма живописные персоналии военачальников кавказского происхождения - адыгов, садзов, абхазов и грузин. Челеби подробно описал уклад жизни черкесов и абазов, их социальный и политический статус в Османской империи. Его анапские страницы – первое и уникальное свидетельство очевидца, ставшего для нас, таким образом, и первым историком средневековой Анапы, которому можно и нужно доверять [5].

*Рано утром... прибыли в Анапу ... раньше здесь был замок Гвхрийа анапай. Крепость заложена в век Искандера. Так значит в хрониках Искандера... времен Гога и Магога. Сейчас Анапа – очень прочная крепость на крутой скале на берегу моря, на самой границе земель абазов и черкесов... Крепость построена очень умело. Это большое круглое строение из кирпича. Несколько раз ее опустошали донские казаки. Гавань Анапы - самая уютная на всем Черном море. Она с одним узким входом вмещает тысячу судов, привязанных к канату.*

Далее, опираясь на содержание фильма, останавливаемся на личности Шейха Мансура – мятежного имама Кавказа. Это третий вопрос плана. Шейх Мансур начал проповедовать свое религиозное учение среди чеченцев и возмущил их против России. Основными своими целями Мансур ставил борьбу с неверными и замену горских адатов на мусульманские законы шариата. Движение Мансура, распространившись среди адыгов и дагестанцев, быстро охватило весь Северный Кавказ. Борьба с Мансуром и явившимися к нему на помощь турками во время Второй турецкой войны 1787–1791 гг. потребовала больших усилий и стоила Российской империи многих жертв. После победы 30 сентября 1790 года генерала Германа над турко-горским отрядом турецкого паши Батал-бея на берегу Кубани силы Мансура были истощены, и он с последними отрядами укрылся в построенной турками крепости Анапа. 22 июня 1791 года, во время штурма и взятия российскими войсками Анапы, Мансур был ранен и попал в плен. Умер в Соловецком монастыре 13 апреля 1794 года. В заключение предлагаем отрывок из повести А.А. Бестужева-Марлинского «Амалат-бек» [1].

*Но с самого начала русские с изумлением видели перед собою статного черкеса на белом коне, который тихим шагом проезжался взад и вперед мимо наших редантов. Все узнали в нем того самого всадника, что перескочил через траншею в полдень, вероятно для подговора черкесов напасть на русских сзади, в то время как они хотели выпустить из ворот не удавшуюся теперь вылазку. Брызжа и урча, прыгали около него картечи. Конь его рвался на поводках, но сам он, хладнокровно поглядывая на батареи, ехал вдоль их, будто с них осыпали его цветами. Артиллеристы грызли зубы с досады, видя не-*

*наказанную дерзость этого наездника; но выстрел за выстрелом рвали воздух и землю, но он оставался невредим, как очарованный.*

Содержанием четвертого пункта плана является знакомство с генералом-фельдмаршалом И.В. Гудовичем – командующим войсками на Кубани. В фильме дана следующая историческая справка: Гудович И.В. - генерал-фельдмаршал (1741—1820); получив образование в университетах Кенигсбергском, Галльском и Лейпцигском, поступил на службу по инженерной части. Отличился во время борьбы с польскими конфедератами и в турецкую войну 1768—1774 г. В 1785 г. был назначен генерал-губернатором Рязанской и Тамбовской губерний. Во время 2-й турецкой войны Гудович овладел укреплениями Гаджибея; принудил крепость Килию сдаться на капитуляцию; был назначен начальником кавказской линии и, взяв Анапу, заставил горцев отдаться в покровительство русской власти; затем он был назначен кавказским генерал-губернатором. Шамхал дагестанский и хан дербентский вступили по убеждению его в подданство России. Павел I возвел Гудовича в графское достоинство и назначил сначала военным губернатором в Киев, а потом в Каменец-Подольске, с управлением губерниями Волынской и Минской. В июне 1800 г. Гудович навлек на себя опалу государя и был отставлен. В 1806 г. император Александр вызвал его опять на службу и вверил ему начальство над войсками в Грузии и Дагестане. Энергическими мерами, принятыми Гудовичем, прекращена была проникшая в эти страны чума и восстановлено уважение к русской силе. Один из высланных им отрядов выгнал из Дербента мятежного хана и овладел Баку; другой покорил ханство Шекинское и часть лезгинских земель. 18 июня 1807 г. Гудович одержал победу под Арпачаем, за что получил чин генерал-фельдмаршала; но походы его на Ахалкалаки (1807) и Эривань (1808) были неуспешны. В 1809 г. Г. был переведен главнокомандующим в Москву и назначен членом государственного совета. Три года спустя Гудович вовсе покинул службу.

Далее предлагаем прочитать отрывок из повести А.А. Бестужева-Марлинского «Амалат-бек», в котором описывается штурм турецкой крепости Анапа в 1792 году [1].

*Анапа, эта оружейница горских разбойников, этот базар, на котором продавались слезы, и пот, и кровь христианских невольников, этот пламенный мятежей для Кавказа. Анапа обложена была русскими войсками с моря и от угорья. Сухопутные войска переправились через реку Рион, которая впадает в Черное море под северною стеною Анапы и расплывается кругом всего города топкими болотами. Потом повели они бревенчатые траншеи, вырубая для того окрестный лес. С каждою ночью возникали новые бойницы ближе и ближе к стенам города. Внутри дома пылали от бомб, наружные стены рушились ядрами, но турецкий гарнизон, усиленный горцами, дрался отчаянно, делал смелые вылазки и на все предложения о сдаче отвечал пушечными выстрелами. Между тем осаждающие беспрестанно беспокоиваемы были кабардинскими наездниками и пешими стрелками абазехов, шапсугов, натухайцев и других свирепых горцев Черноморья, сбежавшихся, подобно шакалам, искать добычи и крови. Против них должно было строить обратные реданты, а эта двойная работа, производимая под пушечными выстрелами с крепости и ружейными из леса, в почве неровной и болотистой, очень замедляла покорение города.*

Пятый вопрос лекции предполагает составление хронологической таблицы штурма крепости Анапа.

1. В полночь 22 июня 1791 года все осадные батареи начали мощную бомбардировку крепости.
2. В 4 часа утра начался штурм.
3. Русские войска ворвались в ров и начали взбираться на стены, но там были встречены сильным ответным огнем обороняющихся.
4. Одна из атакующих колонн была сброшена в ров, командирам удалось с большим трудом привести войска в порядок и вновь атаковать неприятеля.
5. Вскоре с гор спустилось до 8 000 конных черкес, которые атаковали русский лагерь, но были отбиты и преследуемы русской кавалерией.
6. Гудович направил последний резерв на атаку крепостных ворот. Их удалось захватить и открыть.
7. Бои на улицах города. Пленение Мустафа-паши и шейха Мансура.
8. К 6 часам утра удалось сломить организованное сопротивление гарнизона и оттеснить его к морю.

Сообщаем на лекции, что сражение продолжалось свыше 5 часов. Из состава гарнизона около 8000 человек погибло, в плен взяты 13 532 оборонявшихся с комендантом и шейхом Мансуром. Небольшая часть (около 150 человек) спаслась на судах. Захвачена или уничтожена почти вся артиллерия

(83 пушки и 12 мортир), взято 130 знамен. К рядом расположенной крепости Суджук-Кале (на месте современного Новороссийска) Гудовичем был выслан из Анапы отдельный отряд, но при его подходе гарнизон сжег крепость и бежал в горы, бросив 25 орудий.

Результатом взятия крепости Анапа (это *последний вопрос лекции*) стало подписание мирного Ясского договора (29 декабря 1791 (9 января 1792)). Договор закрепил за Россией все Северное Причерноморье, включая Крым, усилил ее политические позиции на Кавказе и Балканах. К России отошли земли между Южным Бугом и Днестром, по которому была установлена новая граница. Таким образом, территория будущей Бессарабской губернии осталась под турецким господством. На Кавказе восстанавливалась граница по реке Кубань. Крепость Анапа возвращена Турции. Турция отказывалась от претензий на Грузию.

Итогом работы на лекции является написание студентами эссе «Штурм Измаила и Анапы». Приводим пример одной из работ:

*Часто штурм Анапы сравнивают со штурмом Исмаила. Но брать Анапу Гудовичу довелось гораздо в более сложных условиях: Измаил был окружен со всех сторон русскими войсками, Гудович мог обложить Анапу только с суши, а с моря она имела возможность получить подкрепление. Суворов знал одного неприятеля, находившегося впереди его в стенах крепости, Гудович поставлен был между двумя огнями. При неудаче Суворов мог отступить – Гудович был окружен и в случае отступления неминуемо погиб бы со всем отрядом.*

Таким образом, учитывая все вышесказанное, мы можем сделать вывод, что комплексное применение бимодальных средств в процессе обучения студентов способствует более эффективному формированию прогностических, информационно-аналитических и информационно-обобщающих навыков и развивает умения рецептивных видов речевой деятельности, необходимых для будущей профессии.

#### **Список использованной литературы:**

1. Бестужев-Марлинский А.А. Амалат-бек. М., 2002.
2. Гальперин П.Я. Экспериментальное формирование внимания. М., 1974.
3. Соловьев В.А. Суворов на Кубани. Краснодар, 1992.
4. Чащин В.С. Другая Анапа и не только... Анапа, 2008.
5. Челеби Э. Книга путешествия / пер. Г.В. Путуридзе. М., 1982.
6. Шаброва М.Г. Использование бимодальных, аналогичных по содержанию источников информации в учебном процессе. Киев, 2000.